

ANTALYA SU VE ATIKSU İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Konu : Sayıştay kararına istinaden kişi borcu çıkartılarak tarafımdan taksitler halinde tahsil olunmakta olan ikramiye ödemesine ilişkin olarak, hatalı hesaplama nedeniyle mükerrer – ikinci kez vergi dahil tahsilat yapılmakta olduğundan; kişi borcu ödeme belgesi ile hesabının yeniden değerlendirilerek geri ödeme tutarının düzeltilmesine, maaşımdan yapılan fazla kesintilerin, başvuru tarihinden geriye doğru 60 gün içinde kalan ilk uygulamanın yapıldığı tarih dikkate alınmak suretiyle, kesinti tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte hesaplanarak tarafıma ödenmesi istemime ilişkindir.

Bilindiği üzere, 2560 sayılı Kanunun (mülga) 6/d maddesinde 657 sayılı Kanuna tabi personele yılda iki maaşı geçmemek üzere verilecek miktar ve zamanını belirlemenin, Genel Kurul'un görevi olduğu düzenlenmiş; 11.10.2011 tarih ve 666 KHK'nun 1. maddesi ile düzenlemenin "yılda iki maaşı geçmemek üzere verilecek ikramiyelerin miktar ve zamanını belirlemek" ibaresi yürürlükten kaldırılmış; 2012 yılından itibaren idarece herhangi bir ikramiye ödemesi yapılmamış; Anayasa Mahkemesinin E:2011/139, K:2012/205 sayılı ve 27.12.2012 tarihli kararı ile 666 KHK'nun 1. maddesi iptal edilmiş; Anayasa Mahkemesinin iptal kararından sonra ikramiye ödemesinin yapılması amacıyla açılan davada, Antalya 2. İdare Mahkemesinin E: 2015/976 E ve 08.01.2016 tarihli kararla kapsamdaki personele yılda iki maaşı geçmemek üzere ikramiye ödemesi hukuken mümkün hale gelmiş ise de söz konusu yargı kararı Konya Bölge İdare Mahkemesinin E:2016/60, K:2017/124 ve 15.02.2017 tarihli kararı ile bozularak davanın reddine karar verilmiştir.

2016 ve 2017 yılına ilişkin Sayıştay denetimlerinde diğer personelle birlikte tarafıma ödenen ikramiyeler nedeniyle kamu zararı meydana geldiğinden bahisle tazmin kararı verilmiş; temyiz başvurularımız da reddedilmiş, Sayıştay kararına istinaden, idarece tarafıma kişi borcu çıkartılmış ve taksitlendirme yapılarak tahsil edilmeye başlanmış ve ödemeler halen devam etmektedir.

Yapılan değerlendirmeler neticesinde, tarafıma ödenen tutarın vergi olarak kesilerek ödenmesine rağmen, kişi borcu çıkartılmak suretiyle geri alınan ödemeye yine vergi olarak yapılan kesintinin de dahil edildiği, bu şekilde kişi borcu hesabında hatalı işlem yapılmak suretiyle halihazırda vergisi tahsil edilmiş bir ikramiyenin, geri ödenmesi noktasında da yine vergi tutarının hesaplamaya dahil edilerek tahsili yoluna gidildiği, bir başka deyişle aynı ödeme için ikinci kez vergi dahil olmak üzere tahsile gidildiği görülmektedir.

Mevzuata dayalı hatalı maaş ve benzeri ödemelerde, 5018 sayılı Kanunun 71. maddesine dayanılarak hazırlanan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerinin uygulanmasına hukuken imkân bulunmamakta olup; ortada kamu zararı söz konusu olmayıp, ancak hataya düşülmesi söz konusu olabileceğinden, konunun 5018 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesinin mümkün bulunmadığı; kamu görevlilerine sehven kanuna aykırı olarak yapılmış fazla ödemelerin geri alınmasında da 5018 sayılı Kanunun uygulanması mümkün olmadığından; kamu görevlilerine sehven yapılan fazla ödemelerin geri alımında, Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulunun 22.12.1973 günlü, E:1968/8, K:1973/14 sayılı kararının uygulanması gerektiği açıktır. Buna göre, idarenin yokluk, açık hata, memurun gerçek dışı beyanı veya hilesi hallerinde süre aranmaksızın hatalı

ödemenin her zaman geri alınabileceği, belirtilen istisnalar dışında kalan hatalı ödemelerin ise ancak hatalı ödemenin yapıldığı tarihten itibaren başlamak üzere dava açma süresi içerisinde (60 gün) geri alınabileceği, bu süre geçtikten sonra geri alınamayacağı açıktır. Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulunun 1972/6 E, 1973/2 K ve 27.01.1973 tarihli kararı da aynı yöndedir.

Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü 16 sıra no.lu Kişilerden Alacaklar Tebliğinde de “Kişilerden alacaklar konusunu oluşturan yersiz, fazla ve haksız ödemelerin geri alınmasına ilişkin olarak tesis edilen işlemlerin borçlular tarafından dava konusu edilmemesi veya idare aleyhine sonuç doğuracak işlem tesis edilmemesi bakımından, Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulunun 22.12.1973 tarih ve E:1968/8, K:1973-14 sayılı kararının göz önünde bulundurulması gerekmektedir.” ifadelerine yer verilmiştir.

Dolayısı ile idarenin, yer verilen Danıştay ve Yargıtay İçtihatları Birleştirme Kurulu Kararları çerçevesinde, fazla veya yersiz ödenen tutar söz konusu olduğunda hatalı ödemeyi alan kişiden Borçlar Kanunu’nun sebepsiz zenginleşme hükümleri çerçevesinde adliye mahkemelerinde açacağı dava ile talep etmesi veyahut ödemeye davet yazısı akabinde icra marifeti ile tahsil etmesi mümkündür.

Tarafıma yapılan ödemelerin kamu zararı teşkil ettiği hususu Sayıştay denetimi sonucu verilen raporda ortaya çıkmış olup, tarafıma yapılan ödemelerin açık hata kapsamında değerlendirilmesine hukuken olanak bulunmadığı gibi gerçek dışı beyanımdan ya da hilemden de söz edilmesine imkân bulunmadığı, bu durumda, tarafıma 2016 ve 2017 yılında yapılan ikramiye ödemelerinden kaynaklanan borcun, yer verilen Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu Kararı uyarınca son ödemenin yapıldığı tarihten itibaren dava açma süresi (60 gün) içerisinde geri istenilmesi mümkün olup, bu süreler geçirildiğinden, tarafımdan tahsili yoluna gidilmesine hukuken imkân bulunmadığı; bununla birlikte, kurumca icra ya da adli yargı yolu ile tahsili yoluna gidilebileceğinden ve idari yargı kararları ile adli yargı kararları arasında kamu zararlarının tahsili noktasında yer verilen Danıştay ve Yargıtay kararlarının uygulanmasında farklı kararlar hüküm altına alındığından, tarafımdan ödeme yapılmaması halinde adli yargı ya da icra yoluyla daha fazla ödeme yapmak durumunda kalabileceğim ihtimali karşısında, en azından tarafıma yapılan ikramiye ödemesi aşamasında tahsil olunan vergi tutarının, geri ödeme aşamasında da yeniden hesaplamaya dahil edilerek mükerrer-ikinci kez hesaplamaya dahil edilmesine yönelik hesaplamanın değerlendirilerek düzeltilmesine ilişkin işbu başvurunun yapılması zarureti hâsıl olmuştur.

Anılan nedenlerle, Sayıştay kararına istinaden kişi borcu çıkartılarak tarafımdan taksitler halinde tahsil olunmakta olan ikramiye ödemesine ilişkin olarak, hatalı hesaplama nedeniyle mükerrer – ikinci kez vergi dahil tahsilat yapılmakta olduğundan; kişi borcu ödeme belgesi ile hesabının yeniden değerlendirilerek geri ödeme tutarının düzeltilmesine, maaşımdan yapılan fazla kesintilerin, başvuru tarihinden geriye doğru 60 gün içinde kalan ilk uygulamanın yapıldığı tarih dikkate alınmak suretiyle, kesinti tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte hesaplanarak tarafıma ödenmesini saygı ile arz ve talep ederim. .../07/2025

.....