

T.C.
ANKARA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/421

KARAR NO : 2016/1150

DAVACI : DİLAVER BAYRAM adına TÜM YEREL YÖNETİM
ÇALIŞANLARI SENDİKASI (TÜM YEREL-SEN)
VEKİLİ : AV. UĞUR YUSUF DEMİR
Necatibey Caddesi No:8/87 Çankaya/ANKARA

DAVALI : ASKİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ/ANKARA
VEKİLİ : AV. MURAT BALLI- Aynı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Aski Kanal ve Yatırımlar Dairesi Başkanlığında memur olarak görev yapmakta iken geçici görevle Kalecik Bölge İşletme Sorumluluğ emrine geçici görevle görevlendirilen davacının, 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 3.maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde yapılan değışiklik uyarınca 31.03.2014 tarihi esas alınarak, görev yaptığı döneme ilişkin olarak tarafına geçici görev gündeliklerinin ödenmesi istemli başvurusunun reddine ilişkin 07.01.2015 tarih ve 000016 sayılı işlemin; 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 3.maddesinin birinci fıkrasında yer alan memuriyet mahalli tanımının değıştirildiğı, büyükşehirlerde memuriyet mahallinin görevli olunan veya ikametgahının bulunduğu ilçe sınırları ile bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarca sağlanan taşıt araçları ile gidip gelinebilen yerler olarak belirlendiğı, bu nedenle hukuka aykırı olduğı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğı belirtilerek davanın reddi gerektiğı savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 1. İdare Mahkemesi Hâkimliği'nce; davacıya ödenmesi muhtemel harcırah miktarı, her halükarda 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun'un, tek hâkimle çözümlenecek davaları belirleyen 7. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen parasal üst sınırın altında kalacağından, işbu davanın heyet tarafından değıl tek hâkim tarafından çözümlenmesi gerektiğı sonucuna varılıp, dava dosyası incelenerek işin gereğı dşnld:

Dava, Aski Kanal ve Yatırımlar Dairesi Başkanlığında memur olarak görev yapmakta iken geçici görevle Kalecik Bölge İşletme Sorumluluğ emrine geçici görevle görevlendirilen davacının, 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 3.maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde yapılan değışiklik uyarınca 31.03.2014 tarihi esas alınarak, görev yaptığı döneme ilişkin olarak tarafına geçici görev gündeliklerinin ödenmesi istemli başvurusunun reddine ilişkin 07.01.2015 tarih ve 000016 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 3.maddesinin (a) bendinde; "Bu Kanunda geçen; Harcırah: Bu Kanuna göre ödenmesi gereken yol masrafı, gündelik, aile masrafı ve yer değıştirme masrafından birini, birkaçını veya tamamını", (g) bendinde; "Memuriyet mahalli: Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğı veya ikametgahının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğindeki bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü veya kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri", (h) bendinde; "Başka yer: Yukarıda (g) fıkrasında yazılı memuriyet mahalli dışındaki yerleri" ifade edeceğı hükmüne, 5.

T.C.

ANKARA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/421

KARAR NO : 2016/1150

maddeesinde, harcırahın; yol masrafı, yevmiye, aile masrafı ve yer değiştirme masrafını ihtiva edeceği ve ilgilinin bu kanun hükümlerine göre bunlardan birine, birkaçına veya tamamına müstehak olabileceği, 14. maddesinde, "Aşağıda gösterilen memur ve hizmetlilere muvakkat vazife harcırahı olarak yol masrafı ile yevmiye verilir ve hamal (Cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masrafları da ayrıca tediye olunur:

Birinci maddede yazılı kurumlara ait bir vazifenin ifası maksadiyle muvekkaten yurt içinde veya dışında başka bir yere gönderilenlere;..." hükmüne, 39. maddesinde, "Resmi bir görevle memuriyet mahalli içinde bir yere gönderilenlere gündelik verilmez. Geçici bir görevle memuriyet mahalli dışındaki bir yere gönderilenlerden, buralarda ve yolda öğle (saat 13.00) ve akşam (saat 19.00) yemeği zamanlarından birini geçirenlere 1/3, ikisini geçirenlere 2/3 oranında ve geceyi de geçirenlere tam gündelik verilir." hükmüne, 42.maddesinde, "Geçici bir görev ile başka bir yere gönderilenlere, görev mahalline varış tarihinden itibaren bu Kanuna göre verilen gündelikler:

a.Yurtiçinde bir yıllık dönem zarfında aynı yerde, aynı iş için ve aynı şahsa 180 günden fazla verilemez. İlk 90 gün için tam, takibeden 90 gün için 2/3 oranında ödenir.

b.Yurtdışında ilk 180 gün tam ve müteakip günler için 2/3 oranında ödenir.

yer verilmiştir..."hükmüne, 43.maddesinde, "Seyahat günlerine ait yevmiyeler, seyahat edilen vasıtanın hareket saatinden gidilecek yere muvasalat saatine kadar gelen her 24 saat için hesap olunur. Bu süreden az devam eden seyahatler bir gün itibar olunur. Seyahat müddetinin her 24 saati aşan kesri tam gün sayılır." hükmüne yer verilmiştir.

06.12.2012 tarihli ve 28489 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yayımı tarihinde yürürlüğe giren 6360 sayılı On Üç İlde Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Altı İlçe Kurulması İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun "Büyükşehir Belediyesi Kurulması ve Sınırlarının Belirlenmesi" başlıklı 1.maddesinin ikinci fıkrasında, "Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Eskişehir, Erzurum, Gaziantep, İzmir, Kayseri, Konya, Mersin, Sakarya ve Samsun büyükşehir belediyelerinin sınırları il mülki sınırlarıdır." hükmüne yer verilmiştir.

Diğer taraftan 6245 sayılı Harcırah Kanununun 3.maddesinin ", (g) bendinde yer alan memuriyet mahalli tanımı, 6552 sayılı Kanunun 89.maddesiyle " Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgahının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgahının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri; ifade eder." şeklinde değiştirilmiştir.

Yukarıda açık metinlerine yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; geçici görevlendirme nedeniyle harcırah ödenebilmesi için, ilgisinin memuriyet mahalli dışında bir yerde görevlendirilmiş olması gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Aski Kanal ve Yatırımlar Dairesi Başkanlığında memur olarak görev yapmakta iken geçici görevle Kalecik Bölge İşletme Sorumluluğu emrine geçici görevle görevlendirilen davacının, 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 3.maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde yapılan değişiklik uyarınca 31.03.2014 tarihi esas alınarak, görev yaptığı döneme ilişkin olarak tarafına geçici görev gündeliklerinin ödenmesini istediği; bu başvurusunun 07.01.2015 tarih ve 000016 sayılı işlem ile reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı

T.C.
ANKARA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/421

KARAR NO : 2016/1150

anlaşılmıştır.

Bakılan davada, davalı idare tarafından 6360 sayılı Kanun uyarınca il sınırlarının genişlemesi nedeniyle davacının görevlendirildiği ilçenin de memuriyet mahalli içinde kaldığı belirtilmektedir. Ancak 6245 sayılı Harcırah Kanununun 3.maddesinin (g) bendinde büyükşehir belediyesi için memuriyet mahalli, memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgahının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalıp kalmadığına göre ayrıca tanımlanmıştır.

Buna göre; memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgahının bulunduğu ilçe belediye sınırları dışında kalan yerler için; yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerler memuriyet mahalli olarak değerlendirilebilecektir.

Yukarıda açık metinlerine yer verilen mevzuat ve açıklamalar dikkate alındığında, davacının görevlendirildiği Kalecik Bölge İşletmesinin bulunduğu Kalecik İlçesi, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin mülki sınırları içinde kalmakla birlikte; asıl görevli olduğu yer ile ikametgahının bulunduğu ilçe sınırları dışında kaldığı, yerleşim özellikleri bakımından da asıl görevli olduğu ve ikametgahının bulunduğu ilçe belediyesinin devamı niteliğinde bulunmadığı ve görevlendirildiği bu yere kurumunca sağlanan taşıt araçları ile değil kendi imkanları ile gittiği dikkate alındığında, anılan yerin memuriyet mahalli olarak kabul edilmesinin hukuken mümkün olmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, yukarıda anılan yasa hükmünden de anlaşılacağı üzere memuriyet mahalli dışında bir vazifenin ifası maksadıyla muvakkaten görevlendirilenlere geçici görev yolluğu verileceği açıkça düzenlenmiş olup, davacının asıl kadrosunun olduğu yer dışında geçici olarak görevlendirildiği anlaşıldığından anılan Kanunun 42. maddesindeki sınırlamalar da göz önüne alınarak aynı Kanunun 14. maddesi uyarınca anılan davacıya geçici görev yolluğu verilmesi gerekirken davacının bu yöndeki isteminin reddine dair işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Nitekim Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4.Kurul'un 02.03.2016 tarih ve E:2015/9791, K:2016/1025 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 124,50-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 18/04/2016 tarihinde karar verildi.

HAKİM
OKAN ÖZBEK
152935

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı	:	27,70 TL
Karar Harcı	:	27,70 TL
Vekalet Harcı	:	4,10 TL
Posta Gideri	:	65,00 TL
TOPLAM	:	124,50 TL